



Република Србија
Општина Тишевац
ОПШТИНСКА УПРАВА ТИШЕВАЦ
Одсек за урбанизам, грађевинарство
и инспекцијске послове
Грађевинска инспекција
Бр. 354 - 16/ 24 - 03
22.07.2024.године
Тишевац

Грађевински инспектор Општинске управе општине Тишевац, решавајући по службеној дужности, а на основу представке грађана у управној ствари инвеститора Миодрага Мемешевића из Тишевца, у предмету бесправно започетих радова на изградњи стамбеног објекта на к.п. бр.3221/6 КО Тишевац град, на основу чл.176. ст.1 тач.1. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр.72/09, 132/14, 83/18 и 62/23) и чл.139., чл.104. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/16) **д о н о с и**

ДОПУНСКО РЕШЕЊЕ

1. **НАЛАЖЕ СЕ** инвеститору радова Миодрагу Мемешевићу из Тишевца са пријавом боравишта у улици Николе Тесле бр.22, обустава бесправно започетих радова на изградњи стамбеног објекта на кат. парцели бр.3221/6 КО Тишевац град, као и рушење бесправно изграђених армирано-бетонских стубова и зидова од опекарског блока.

2. Уколико инвеститор радова не поступи по налогу из тач.1. диспозитива, извршење биће спроведено преко другог лица, о трошку инвеститора, а против истог биће покренут прекршајни поступак, којим је забрањена новчана казна у вредности 100.000,00 до 150.000,00 динара.

3. Жалба изјављена на ово решење не одлаже његово извршење.

Образложење

На основу представке грађана, упућене Министарству грађевинарства - Сектор за инспекцијски надзор - Републичка грађевинска инспекција, сталним праћењем ситуације на локацији у улици Николе Тесле бр.20 у Тишевцу, грађевински инспектор Општине Тишевац је, дана 18.07.2024.године, инспекцијском контролом утврдио да се на наведеној локацији изводе извесни грађевински радови.

Током инспекцијске контроле на наведеној адреси радови се нису изводили, нити је ко од стране инвеститора односно извођача радова био присутан.

Обзиром да је предметна ствар очигледна директно са улице, визуелно је утврђено да на наведеној адреси постоји руинирани стамбени објекат. Дрвена кровна конструкција објекта, заједно са дрвеном таванском конструкцијом, потпуно се урушила унутар габарита објекта, чији су зидови од земљаног материјала такође оштећени и конструктивно неупотребљиви. Изван габарита, на ћошковима непосредно и у висини габаритних зидова, изграђени су армирано-бетонски стубови самци као нови конструктивни елементи, који би у некој наредној фази градње требало да имају улогу вертикалних серклажа. У једном делу, између поменутих стубова - серклажа, у дужини око 8м извршено је зидање новог габаритног зида, опекарским блоком у висини око 2,5м. Бочно, лево и десно у односу на поменуто зидање, започето је зидање сутичућих габаритних зидова дужине по 3,5м и у висини четири и пет редова опекарским блоком. Очигледно је да радови нису свежи и интезивни, што наводи на закључак да се исти изводе етапно - викендом.

Очигледно је да се, услед дугогодишњег неодржавања и временских утицаја, сам објекат потпуно урушио. Такво стање наводи на закључак да се исти не може третирати као постојећи објекат на коме се могу спроводити мере санације, већ се започети радови сврставају као радови на изградњи новог објекта на месту порушеног, а за шта је потребно одобрење надлежног органа.

У току припреме за предметни инспекцијски надзор, у надлежној Служби за премер и катастар непокретности у Тићевцу, утврђено је да се објекат на коме су започети предметни радови, налази на кат. парцели бр.3221/6 КО Тићевац град, земљиште под зградом које је у својини Општине Тићевац. **Сам објекат је уписан** на име Милосава Мемешевића, у листу непокретности бр.1267 као држалац са правом својине у уделу 1/1 и води се као **објекат изграђен без одобрења за градњу**.

Чињенице, да је предметни руинирани објекат изграђен на јавној површини и уписан **као објекат без одобрења за градњу** на име другог лица, упућују на закључак да, Миодраг Мемешевић у својству инвеститора (познато из службене евиденције) **нема одобрење** за извођење било каквих радова на напред наведеној парцели, што је на крају одлучна чињеница на којој је засновано ово решење.

Чл.176. ст.1 тач.1. Закона о планирању и изградњи одређује да "У вршењу инспекцијског надзора грађевински инспектор је овлашћен да нареди решењем обуставу радова и уклањање објекта или његовог дела, ако се објекат гради или је његово грађење завршено без грађевинске дозволе, односно ако се објекат гради супротно грађевинској дозволи и потврди о пријави радова, односно решењу о одобрењу за извођење радова из члана 145. овог закона".

Извођењем радова без грађевинске дозволе, односно без решења о одобрењу за извођење радова, у смислу чл.208а. ст.2., а везано за ст.1. тач.1. тач.4. истог члана Закона о планирању и изградњи, инвеститор чини прекршај за који је запређена казна 100.000 до 150.000 динара.

Описане активности од стране инвеститора, нове су чињенице у управном поступку који се већ води против истог у предмету изградње зидане ограде.

Имајући у виду напред наведено и чињеницу у смислу чл.184. ст.8. Закона о планирању и изградњи, да жалба изјављена на ово решење не одлаже његово извршење, поступљено је као у диспозитиву допунског решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења може се изјавити жалба, у року од 15 дана од дана његовог пријема, Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре РС, - Рашки управни округ – Краљево, путем првостепеног органа.

Доставити:

1. Миодраг Мемешевић, Тићевац
ул. Николе Тесле, 20

2. Архива

Грађевински инспектор,



Драган Миленковић, д.и.г.